



Åtgärdsval
Ersättning Nyckelbergsskolan

Köpings kommun

2021-05-31

Innehåll

- Utförd prövning enligt fyrstegsprincipen
- Förutsättningar och förankring till behov (storlek)
- Lokaliseringar
- Rekommenderad inriktning
- Fortsatt projekt med rumsfunktionsprogram
- Tid- och handlingsplan

Prövning enligt fyrstegsprincipen

- 1.Samlökalisering av lokalerna
- 2.Omdisponeringar av verksamhet
- 3.Anpassning av befintliga lokaler
- 4.Anskaffning av nya lokaler eller avveckling

Samtliga projekt i förstudiefasen ska genomgå prioriteringslistan ovan - fyrstegsprincipen. Detta innebär att andra lösningar på det uppkomna behovet som går att lösa utan att bygga, utöka eller avveckla, ska prioriteras vilket alltså kan innebära att stora investeringsprojekt kan undvikas.

Prövning enligt fyrstegsprincipen

1. Samlokalisering av lokalerna

Det finns en överkapacitet i nuvarande skolor på 365 barn inom centralorten (exkl moduler. En samlokalisering skulle teoretisk kunna vara möjlig för 365 av Nyckelbergsskolans nuvarande 386 elever. Men, layouten är inaktuell med avsaknad av grupperum osv för modern undervisning, flera av de andra grundskolorna står också inför kommande åtgärdsbehov -> undersök nästa steg

2. Omdisponeringar av verksamhet

Nyckelbergsskolan har redan idag del av undervisning på i andra lokaliseringar pga avsaknad av lokaler. Hemkunskap, moderna språk och slöjd har eleverna på Scheeleskolan. NO-sal saknas också -> undersök nästa steg

3. Anpassning av befintliga lokaler

Ritningar finns framtaget för anpassningar i form av ombyggnad av lokalerna (2019) med fläktrum, tak mm. Kalkyler saknas. Förslaget innebär att nuvarande layout med flertalet byggnader är kvar men ny yta som täcker behovet av elever från särskolan och moduler ryms ej -> undersök nästa steg (att modifiera ritningar med tillägg t ex ytor på två plan skulle teoretiskt vara möjligt))

4. Anskaffning av nya lokaler eller avveckling -> detta steg återstår

Förutsättningar för ny grundskola F-6

- Nyckelbergsskolans skick är så dåligt att den behöver ersättas – rivs den behövs plats för nuvarande elever (383 F-6)
- I samma etablering tas höjd för särskolan F-6 som idag är i moduler (50)
- I samma etablering tas höjd för elever i moduler F-6 (36)
- Förändring i befolkningsunderlag som påverkar behovet av att ta höjd för antal platser; överkapacitet i tätorten F-6 till och med 2029 enligt lokalrevision

-> Summa elever som dimensionerar ny skola 470

Utkast behov yta, kvm ny grundskola F-6 som ersätter Nyckelbergsskolan, och särskolan F-6 samt moduler Elund F-6.

Dimensionering ersättning Nyckelbergsskolan inkl särskolan, moduler									
antal elever idag Stenyxan 3	383								
antal elever från moduler Elund	36								
summa antal elever	419								
särskola	38								
särskola träning	12								
ant barn särskolan	50	70 idag							
totalt inkl särskola	469								
Personal/sysselsatta	62	antagande							
Behov tomtyta, kvm									
antal våningar	1 vån, kvm	2 vån, kvm	3 vån, kvm						
elever inkl från moduler	4 190	2 095	1397						
grundsärskola*	760	380	253						
träning*	480	240	160						
utomhus	11 725	11 725	11 725	klaras 25 kvm/barn.					
idrottshall	1 000	1 000	1 000	hall plus förråd omkl mm, slitna hallar på övriga skolor och bokst					
övrigt utanför skolgården	2 275	2 275	2 275	bil, cykel p anställda, korttidsp för lämning					
summa tomtyta	20 430	17 715	16 810						

Effekter borttagande av nuvarande moduler grundskolan (gäller ej ej moduler särskolan)

Idag är 36 elever fördelade på två årskurs ett klasser lokaliserade i moduler vid Elundsskolan F-6. Eleverna går fyra år i modulerna från förskoleklass till årskurs tre. Tas dessa moduler bort får det till följd att Elundsskolan inte kan vara två-parallellig då skolan har 12 klassrum utan modulen och det krävs 14 för att vara två-parallellig. Detta innebär att skolan blir enparallellig under två av sju årskullar. Under de två år som skolan bara kan ta emot en förskoleklass behöver antal barn som motsvarande en förskoleklass att lokaliseras i en annan skola i stället (S:t Olovsskolan, Nyckelbergsskolan). Elundsskolan har dessutom små klassrum varvid de inte kan ta emot en normalstor klass i sina klassrum

Obs, Elundsskolan står också inför behov av åtgärder inom en tio-årsperiod och bör i ett tidigt skede genomlysas utifrån fyrstegsprincipen

->en skola Fantetorp skulle avhjälpa ovanstående effekter

->att frångå princip om hemklassrum för åk 4-6 skulle också kunna avhjälpa på kort sikt

Effekter borttagande av moduler särskolan

Kostnad idag för två moduler vid Skogsbrynsskolan, 2,4 MSEK/år
Modulerna är ändamålsenliga (utformning och lokalisering). Nackdel
kräver transport för vissa ämnen till Scheeleskolan, uppvägs av att
transport ej behövs till simhallen

Förutsättningar för rekommendation av lokalisering

- Ska rymma totalt 470 elever inkl personal (nuvarande Nyckelbergsskolan, särskolan (i moduler idag), övriga elever i moduler) med funktioner som idrottshall, uteyta osv
- Möjligt till *samutnyttjande* skolgård och idrottshall m fl lokaler efter skoltid
- *Tillgänglighet* gång, cykel, buss och bil inkl parkering. Samtliga utvärderade lokaliseringar har potential för att erbjuda tillgänglighet för elever och personal samt säker sådan med samtliga trafikslag. Det finns skillnader i mängd av ansträngning för att skapa och underhålla hållbara lösningar. Tillgänglighet avser, förutom att säkerställa att vägar och p-yta finns, också att arbeta med ev kollektivtrafik och mobilitetsåtgärder. Längre avstånd genererar nya trafikerörelser, vilket kan innebära ökade transporter men ej nödvändigtvis.
- Möjligt att tillgodose *barnperspektivet* finns i samtliga lokaliseringar. Barnperspektivet viktig faktor i fortsatta projektet.
- Fritt skolval, elever kan välja skola fritt
- Antaganden om Köpings kommuns *ställningstaganden* vid ny skola, se exempel till höger. Behöver utvecklas/arbetas fram som underlag till lokalplan och rumsfunktionsprogram

->Utifrån ovan har utvärdering gjorts utifrån *juridiska* förutsättningar (t ex ev planändringar), hållbarhetsperspektiv *ekonomi, miljö, socialt* (hållbar utveckling Agenda 2030) samt utvärdering av *tidsaspekten* och *genomförandeprocessen* (det ska gå så snabbt som möjligt och vara genomförbart).

Ställningstaganden, exempel

- Förhållningssätt till exempelvis folkhälsomål och miljökvalitetsmålet
- God bebyggd miljö.
- Lokaliseringsprinciper för skolor, fritidshem, förskolor eller liknande verksamhet vid planläggning av sammanhållen bebyggelse samt anpassning till olika slags bebyggelse.
- Strategier för att tillgodose de allmänna intressena som tillräcklig friyta för lek och utevistelse, service, parker och grönområden samt goda färdvägar med gång-, cykel- och kollektivtrafik.
- Konsekvenser för barn och unga som en del av de sociala konsekvenserna

1. Ny skola vid bef Nyckelbergsskolan (Stenyxan 3)

	Fördelar +	Nackdelar -
Plan	<ul style="list-style-type: none"> Planlagd som skola, 2 vån möjlig. 3 vån innebär planändring 	
Miljömässig hållbarhet	<ul style="list-style-type: none"> Använder redan i anspråktagen mark för byggnader/förtätning 	
Ekonomisk hållbarhet		<ul style="list-style-type: none"> Rivningsprocess Moduler under byggtid
Social hållbarhet och barnperspektivet	<ul style="list-style-type: none"> Integrerat med bostäder, skola nära barnen Möjligt skapa säkra skolvägar och anpassade ytor Nära andra målpunkter som rekreationsområde och lek 	
Tid		
Genomförande	<ul style="list-style-type: none"> Fullt möjligt att genomföra Moduler, elever och personal på Nyckelbergsskolan kan erbjudas bättre lokaler i moduler jämfört med att fortsätta vara i nuvarande bristfälliga ytor 	



2. Kråkbacken

	Fördelar +	Nackdelar -
Plan		<ul style="list-style-type: none"> Planlagd som park. Stor osäkerhet om detaljplan möjlig – strandskydd. Med följd -> kan bli omöjligt att genomföra
Miljömässig hållbarhet	<ul style="list-style-type: none"> Ett relativt centralt läge 	<ul style="list-style-type: none"> Stor VA-ledning som försörjer stor del av tätorten behöver hanteras (kan ej bebyggas mm). Bedömning av möjlighet att flytta ledning och kostnader inkl drift kan vara klar först vid årsskiftet Rekreationsyta/ej ianspråktagen mark exploateras. Ekosystemtjänster påverkas
Ekonomisk hållbarhet		<ul style="list-style-type: none"> Flytt och drift av VA-ledningar
Social hållbarhet och barnperspektivet	<ul style="list-style-type: none"> Integrerat med bostäder, skola nära barnen Möjligt skapa säkra skolvägar och anpassade ytor 	<ul style="list-style-type: none"> Nära vattendrag
Tid		<ul style="list-style-type: none"> Längst tid till inflytt
Genomförande		<ul style="list-style-type: none"> Kan bli omöjligt att genomföra



Exempel skolbyggnad på Kråkbacken utan hänsyn till ledning

3. Fantetorp

	Fördelar +	Nackdelar -
Plan	<ul style="list-style-type: none"> Utredningar är gjorda och färdigt förslag till dp finns att skicka ut på samråd 	<ul style="list-style-type: none"> Ännu ej laga kraft Dp
Miljömässig hållbarhet	<ul style="list-style-type: none"> Mark som kommer att ianspråktagas för byggnader Samlad lokalisering för skola, förskola, bostäder mm 	
Ekonomisk hållbarhet	<ul style="list-style-type: none"> Möjligt att expandera efter behov, dvs när övriga grundskolor med åtgärdsbehov behöver ersättas 	<ul style="list-style-type: none"> Eventuellt behov av ny säker GC-passage Ringvägen
Social hållbarhet och barnperspektivet	<ul style="list-style-type: none"> Integrerat med (framtida) bostäder, skola nära barnen Samlokalisering med förskola Möjligt skapa säkra skolvägar och anpassade ytor Målpunkter; nära idrottsanläggning Avlastar Elundskolan inkl modullösning 	<ul style="list-style-type: none"> Innebär längre avstånd för huvuddelen av eleverna, median för fågelvägen till skolan ökar med 900 m (utifrån nuvarande elever i Nyckel)
Tid	<ul style="list-style-type: none"> Troligtvis snabbast inflytt 	
Genomförande	<ul style="list-style-type: none"> Fullt möjligt att genomföra 	

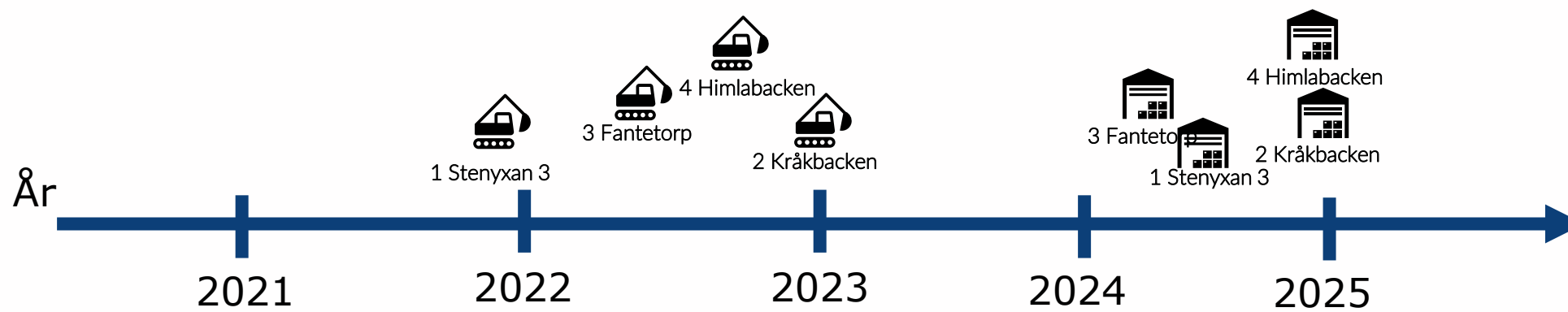


4. Himlabacken

	Fördelar +	Nackdelar -
Plan		<ul style="list-style-type: none"> • Planlagd som park • Fornlämningar finns
Miljömässig hållbarhet		<ul style="list-style-type: none"> • Rekreationsyta exploateras. • Ekosystemtjänster påverkas
Ekonomisk hållbarhet		
Social hållbarhet och barnperspektivet	<ul style="list-style-type: none"> • Integrerat med bostäder, skola nära barnen • Möjligt skapa säkra skolvägar och anpassade ytor • Nära rekreation 	
Tid	<ul style="list-style-type: none"> • Dp ungefär lika lång tid som Kråkbacken 	
Genomförande	<ul style="list-style-type: none"> • Fullt möjligt att genomföra 	



Tidsplaner, antagande



Byggstart



Klart ny skola F-6 - inflytt bef Nyckelbergsskolan, grundsärskolan F-6 och övriga F-6 i moduler



Rekommenderad inriktning

Åtgärd 1. Ny skola Stenyxan 3 inriktning F-6 för nuvarande elever i Nyckelbergsskolan (383), särskolan (50) samt övriga elever i moduler (36). Nuvarande elever i Nyckelbergsskolan flyttas till moduler under byggtiden. Skolan i Stenyxan 3 klar ca år 2024

Med ett längre tidsperspektiv (efter år 2030) hade Fantetorp varit naturligt val. Fantetorp innebär möjlighet att bygga ut skolan efter behov (fler grundskolor har behov av åtgärder), möjliggöra samlokaliseringar, fler målpunkter, utveckla tillgänglighet – alla faktorer som ryms inom hållbarhetsbedömningen ekonomiskt och miljömässigt, även till viss del socialt. På kortare sikt bedöms dock att kommunen ej är redo att lämna ”upptagningsområdet” nordvästra tätorten och fokusera på Fantetorp

Möjligheter med nya skola Stenyxan 3

- + Elever och personal Nyckelbergsskolan kan erbjudas bättre lokaler i moduler jämfört med att fortsätta i nuvarande bristfälliga ytor
- + Definitivt möjligt att genomföra (om 3 våningar planändring, 2 våningar inom plan fullt möjlig)
- + Tomtstorlek som räcker, möjligt att addera till yta längs Ringvägen nordväst om Stenyxan 3
- + Möjlighet åtgärda parkerings- och trafiksituationen, mobilitetslösningar.
- + Kommunen äger marken
- + Möjlighet att ansluta VA, el etc
- + Återanvända skyddsrum
- + Nära rekreativ område
- + Möjligt att få ett bra pris på moduler som marknaden ser ut nu

Handlingsplan utifrån rekommenderad inriktning

Fortsatt arbete i två delar:

A. Moduler – berör nuvarande skolan

B. Nya skolan – berör nuvarande skola, grundsärskolan i moduler, grundskolan i moduler.

A. Moduler för elever och personal nuvarande skola

Möjliggöra att verksamheten slipper nuvarande lokaler inom kort

Läge: finns flera möjliga, Scheeleskolan, Himlabacken, Kråkbacken, Fantetorp osv

Möjligheter: Få begränsningar, kommunen äger mark, VA ser över anslutningsmöjligheter

Tid: under byggtid, minst 2 år, troligen 3 år

Yta: 4 000 kvm

Kostnad från ca 160 kr/kvm/mån -> minst 20 MSEK för två år

Gynnsamt läge förhandla om moduler

Kräver: förankring verksamhet och beslut

B. Nya skolan

Inled arbete med att ta fram lokal-/rumsfunktionsprogram som utgör bas för projektering och utformning
Övergripande styrdokument Ramprogram (RP) – riktlinjer ny och ombyggnad

Mer specifikt lokalprogram (LP)– yta, kvm BRA och per elev

Ännu mer detaljerat, ett Rumsfunktionsprogram (RFP) – de funktioner/funktionsgrupper som ska finnas i skolan i detalj, lokalprogram i bilaga. Syfte säkerställa ändamålsenlighet, hållbarhet, lagkrav

- Specifikation för varje rum utifrån övergripande funktionskrav, funktionskraven beskriver vilka kvalitéer och egenskaper som ska uppnås och utgår från fem grundläggande parametrar som beskriver en skolas generella behov samt ett antal särskilda parametrar för specifika delar av skolan T-trygghet, O-omställbarhet, Rörelser/Flöden (R), Effektivitet (E), Flexibilitet (F), Särskilda parametrar för funktionsgruppen kök
- Samtliga rum men också särskilda funktioner som kök, idrottshallen, fritidsgård, bibliotek, parkering
- Hygieniska krav som dagsljusbehov, krav på luftmängder, temperatur
- Tekniska krav för försörjning av utrustning eller information om störningar som ska tas om hand, t ex värme eller buller
- Lagstiftningskrav att ta hänsyn till, bla beträffande arbetsmiljön
- Inrednings- och utrustningsbehov
- Barnperspektivet!

B. Nya skolan – rumsfunktionsprogram

- Syfte: Lämna över till Fas 2 (Programhandling + projektering)
- Moment:
 - Stina tar fram utkast på samtliga övergripande och mer specifika dokument att utgå från, sätter rubriker osv
 - Stina inrättar arbetsgrupp och referensgrupp med sammansättning SB, verksamheten, ekonomichef, lokalplanerare, rektorer
 - Kommunikatör kopplas till projektet, kommunikationsplan för projektet behöver tas fram
 - Förankring av dokument och tidsplan för beslut samt beslut
- Tidsplan: Arbete till färdigt rumsfunktionsprogram bedöms ta minst 4 mån. Lämna över helt till Fas 2 2022.

Ersättning Nyckelbergsskolan, Stenyxan 3 – checklista Fas 1

FAS 1: Varje punkt ska kunna motiveras och beskrivas hur bedömning har gjorts

1. Behov, lokalresursutredning för omfattning/volym



2. Yta

- Alternativprövning enligt fyrstegsprincipen
- Åtgärden förankrad till behov (Storlek)



3. Lokaliseringsbedömning/läge

- Upptagningsområde med urval potentiella placeringar
- Utgångspunkt Hållbarhet (Ekonomisk, social, miljö) och kommunövergripande målsättning
 - Ekonomi : ek kalkyl
 - Social: Effekter elever, social segregation och närhet till naturmiljö
 - Miljö: Inverkan på miljö



4. Driftsform

5. Övergripande investeringskalkyl och driftkalkyl

6. Konsekvensbedömning/risikanaly

återstår
Återstår





norem.se
Stina Påg
070-695 60 99
stina.pag@norem.se

