

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
49-19

meddelat i Stockholm den 5 november 2019

KLAGANDE

1. Pia Carlsson
Fabriksgatan 13
702 10 Örebro

2–165.
se bilaga

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 11 december 2018 i mål nr 4202-18

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar Pia Carlssons överklagande.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 209973

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Pia Carlsson har inte varit part i förvaltningsrätten och kammarrätten. Vid sådant förhållande har hon inte rätt att föra talan mot kammarrättens avgörande med stöd av 33 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291). Kammarrättens avgörande har vidare inte inneburit att kommunens beslut har upphävts. Pia Carlsson kan därför inte heller överklaga kammarrättens beslut med stöd av 10 kap. 14 § andra stycket kommunallagen (1991:900). Hennes överklagande ska därför avvisas.

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen.

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Thomas Bull och Ulrik von Essen.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Helen Lidö.

Kommunfullmäktige i Köpings kommuns beslut den 28 november 2016, § 131

BILAGA

Mål nr 49-19

2. Eivor Ann-Cathrine Ahlén
3. Johann Aichner
4. Berit Ainerud
5. Lars-Erik Ainerud
6. Aalar Allandi
7. Jan Almgren
8. Peter Alnestig
9. Gerd Andersen
10. Ann-Britt Helena Andersson
11. Kent Andersson
12. Lars Andersson
13. Thomas Andersson
14. Eva Arends
15. Manfred Augustin
16. Agneta Backman
17. Martin Backman
18. Håkan Barrefors
19. Inger Becker
20. Jan Becker
21. Ingvar Berglund
22. Jonas Berglund
23. Elisabeth Bergman
24. Johan Bergman
25. Anders Björkroth
26. Harry Björkroth
27. Björn Björkstrand
28. Harriet Bladh
29. Anneli Blomster
30. Marika Brakander
31. Leif Bredenwall
32. Inger Bäckman
33. Rita Bölja
34. Arne Carlsson
35. Hans-Erik Carlsson
36. Lars-Göran Carlsson
37. Gabriella Cronring
38. Jan Cronring
39. Björn Dennbrink
40. Barbro Ek Rylander
41. Lars Ivar Eriksson
42. Jan Falk
43. Tove Forsman Roos
44. Helena Franzén
45. Harald Friedrich
46. Inger Gammelgård

Dok.Id 210494

PostadressBox 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**

Birger Jarls torg 13

Telefon

08-561 676 00

E-post:hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se**Telefax**

08-561 678 20

Expeditionstidmåndag – fredag
08:00–16:30

47. Gunilla Gammelgård Rosberg
48. Anders Goding
49. Mikael Granlund
50. Peter Gullberg
51. Karin Gunnarsson
52. Martin Gunnarsson
53. Helena Gustafsson
54. Jan Gustafsson
55. Lars Hammarlund
56. Ronny Henriksson
57. Peter Holmkvist
58. Barbro Holmqvist
59. Tomas Håkansson
60. Anders Isaksson
61. Fredrik Isaksson
62. Gunnel Isaksson
63. Jan Isaksson
64. Aila Jansson
65. Åke Jansson
66. Anette Johansson
67. Bengt Johansson
68. Christer Johansson
69. Ing-Marie Johansson
70. Ingrid Johansson
71. Niklas Johansson
72. Rikard Johansson
73. Sara Johansson
74. Uno Johansson
75. Ronny Jonsson
76. Tommie Jonsson
77. Jens-Ove Jädervi
78. Bo Karlsson
79. Inga-Britt Karlsson
80. Monica Karlsson
81. Solveig Kimby
82. Mona Kjellgren
83. Ronny Kjellgren
84. Ulf Knutsson
85. Sofia Kumlin
86. Olavi Kumpumäki
87. Raili Kumpumäki
88. Magnus Källander
89. Pär Lagerberg
90. Yngve Larsson
91. Anna-Kerstin Laurentz
92. Kauko Leppälä
93. Rolf Lethenström
94. Karin Lidgren

95. Stefan Lidgren
96. Marianne Lindberg
97. Torgny Lindberg
98. Bo Lindblom
99. Charlotte Lindholm
100. Johan Liw
101. Noomi Lund
102. Birgitta Lundquist
103. Sven Lundquist
104. Elisabeth Luthman
105. Kristina Luthman
106. Bengt Långbacka
107. Soile Långbacka
108. Peter Löfblad
109. Nic Löving
110. Ann-Britt Lööf
111. Ove Lööf
112. Regina Markström
113. Jan Matstoms
114. Siv Matstoms
115. MEAG i Västerås AB, 556346-8049
116. Michael Nettelblatt
117. Göran Nilsson
118. Tomas Nilsson
119. Ewa Nornholm
120. Clas Nyberg
121. Tanja Nyberg
122. Birgitta Nygren Luthman
123. Jorma Ohukainen
124. Marie Orell
125. Kenneth Petersson
126. Marianne Pettersson
127. Patrik Pettersson
128. Per Pettersson
129. Anita Ruud
130. Christer Rydberg
131. Sabina Rydberg
132. Nicholas Ryderås
133. Ronny Rylander
134. Rita Ryström
135. Sven Ryström
136. Annika Sahlgren Ericsson
137. Jonas Sala
138. Camilla Sala Wallgren
139. David Samuelsson
140. Anders Segerberg
141. Lars Selin
142. Curt-Göran Sjöstedt

143. Gun-May Sjöstedt
144. Ragnar Sköld
145. Paula Staffansson
146. Alexander Studenick
147. Doris Studenick
148. Gunnar Stål
149. Anja Sydner
150. Halina Sydow
151. Bengt Säfström
152. Anita Sörensen
153. Hans Torstensson
154. Gretel Uzłowski
155. Monika Weidersjö
156. Ida Wenngren
157. Karin Vestman
158. Ove Wickman
159. Ellinore Windahl
160. Mats Windahl
161. Veronica Zetterberg
162. Tommy Åberg
163. Nils Ålund
164. Per Ölund
165. Stina Öryd

Ombud för 2–35 och 37–165:
Lars-Göran Carlsson
Salabacksgatan 5 B
754 32 Uppsala

Information om beslutet

Högsta förvaltningsdomstolen har beslutat att inte meddela prövningstillstånd.

Det innebär att kammarrättens avgörande står fast och att målet inte prövas i sak. Högsta förvaltningsdomstolen motiverar därför beslutet enbart utifrån lagens bestämmelser om förutsättningarna för att meddela prövningstillstånd. Domstolen kommer inte att ge någon ytterligare motivering än den som finns i beslutet.

Högsta förvaltningsdomstolen har vid sin bedömning beaktat de handlingar som finns i underinstansernas akter och de handlingar som har skickats in till Högsta förvaltningsdomstolen.

Högsta förvaltningsdomstolens beslut kan inte överklagas.

När meddelas prövningstillstånd?

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd som huvudregel om avgörandet kan få betydelse som prejudikat, dvs. ge ledning för hur andra liknande fall ska bedömas i framtiden. Vägledning kan t.ex. behövas om målet gäller en fråga där det är oklart hur lagstiftningen ska tolkas eller om lagstiftning saknas. Den omständigheten att kammarrätten kanske skulle kunna ha dömt på ett annat sätt räcker dock som regel inte för att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp målet och pröva det.

Det förekommer också i ett mycket begränsat antal fall att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd för att det finns synnerliga skäl för en prövning. Ett sådant skäl kan vara att det kommit till nya uppgifter i målet som ställer utredningen i helt ny dager.

Du kan hitta mer information om Högsta förvaltningsdomstolen på domstolens webbplats: www.hogstaforvaltningsdomstolen.se.