

**Samhällsbyggnadsförvaltningen**

Freddie Håkansson, planarkitekt (Metria AB)

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE****Detaljplan för Sjötullen 1:2 m.fl., Köpings kommun****Hur samråd har bedrivits**

Förslag till detaljplan för Sjötullen 1:2 m.fl., har varit föremål för samråd under perioden 18 september 2019 – 11 oktober 2019. Handlingarna har varit tillgängliga på Köping kommuns hemsida samt på stadsarkitektkontoret. Annons har varit införd i Bäragsbladet den 18 september 2019.

Samrådsmöte har hållits 23 september 2019 på samhällsbyggnadsförvaltningen i Köping.

Under samrådstiden har 10 (9 exklusive länsstyrelsen) skriftliga yttranden inkommit från:

1. Länsstyrelsen, 2019-10-25 (se yttrande)
2. Trafikverket, 2019-10-10 (inget att erinra)
3. Lantmäteriet, 2019-10-08 (se yttrande)
4. Sjöfartsverket, 2019-10-09 (inget att erinra)
5. Naturskyddsföreningen, 2019-10-11 (se yttrande)
6. Mälarhamnar AB, 2019-10-04 (inget att erinra)
7. Mälarenergi Elnät, 2019-10-14 (se yttrande)
8. Vattenfall Eldistribution AB, 2019-10-04 (se yttrande)
9. Tekniska kontoret 2019-10-11 (se yttrande)
10. Fråga från boende 2019-10-08 (se yttrande)
11. Fråga från boende på fastighet Kungsängen 2:3 (se yttrande)
12. Fråga från boende på fastighet Malmön 1:4 (se yttrande)

## **Inkomna yttranden med kommentarer**

Nedan följer de inkomna yttrandena. I kommentarer redovisas om synpunkterna kunnat tillgodoses eller ej, samt varför de inte kunnat tillmötesgå.

### **1. Länsstyrelsen i Västmanlands län**

#### Detaljplanens syfte

Huvudsyftet med detaljplanen är att möjliggöra för industriändamål. Området har ett bra läge ur logistisk synpunkt och bedöms ha en viktig roll för utvecklingen av näringslivet i kommunen samt regionen.

#### Överensstämmelse med översiktsplan

Enligt 4 kap 33 § PBL ska planbeskrivningen innehålla en redovisning om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte avviker från översiktsplanen och är därmed i linje med översiktsplanens intentioner och mål.

#### Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Mot bakgrund av samrådsförslaget gör Länsstyrelsen bedömningen att:

##### *Riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken*

Kommunen skriver i planbeskrivningen att planområdet inte omfattas av något riksintresse. Riksintresse hamn angränsar till planområdet. Därför anser Länsstyrelsen att kommunen bör föra in en text i planbeskrivningen som beskriver riksintresset och hur ett genomförande av planen kan komma att påverka.

##### *Miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken*

#### Vatten

Dagvattenutredningen som kommunen har låtit ta fram är bristfällig då utredningen inte är anpassad till detta specifika område med dess förutsättningar.

Den tar t.ex. inte upp att området kommer att anläggas med förorenade muddermassor och hur det påverkar dagvattenhanteringen, samt att den ger förslag på infiltration, vilket inte kommer kunna ske då hela ytan kommer att hårdgöras. Även MKB tar upp att dagvattenutredningen anses som osäkert underlag då dagvattenutredningen som Sweco tagit fram baseras på en annan gränsdragning för detaljplanen. Detta framgår inte av planbeskrivningen.

Länsstyrelsen anser att kommunen ska revidera dagvattenutredningen så att den anpassas till detaljplanens specifika förutsättningar. Länsstyrelsen anser också att kommunen bör utveckla texten i planbeskrivningen om dagvattenhanteringen.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver utveckla texten om MKN- vatten i planbeskrivningen så att det tydligt framgår på vilket sätt MKN klaras samt hur kommunen tänkt att säkerställa att MKN klaras. Länsstyrelsen anser också att kommunen ska komplettera planbeskrivningen med en redovisning av vattenförekomsterna samt redovisa vilken statusklassning detaljplanens recipient har.

Kommunen skriver i planbeskrivningen under kapitlet för dagvattenhantering:

”Om fördröjnings- och reningsåtgärder vidtas...”. Länsstyrelsen vill informera kommunen om att dessa åtgärder måste vidtas då det är lag enligt 5 kap 3§ MB att MKN för vatten måste klaras.

#### *Luft*

På sidan 15 i planbeskrivningen står det att MKN för luft klaras för området idag. I MKB står det att sannolikheten för att MKN-luft överskrids av ett genomförande av planen är väldigt liten. Det står också i MKB att det inte går att bedöma om MKN för luft kommer att överskridas då det inte har gjorts någon utredning i detta. MKB tar upp att en utredning av spridningsberäkningar av luftföroreningar från planerade verksamheter och utökad trafik bör göras för att undersöka om boende i Kungsängen riskerar att exponeras av för höga halter av luftföroreningar. Länsstyrelsen anser därför att kommunen bör beakta detta i planbeskrivningen.

#### Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser att det bör klargöras i planbeskrivningen vilka bullernivåer som kan förväntas i bostadsområdet Kungsängen från verksamhet samt lastbils och eventuella tågtransporter till, från och inom planområdet. Kommunen bör i planbeskrivning och genom planbestämmelser redovisa planerade skyddsåtgärder för att begränsa spridning av buller, inklusive lågfrekvent buller, till bostadsområdet. Planbeskrivningen bör även visa vilken den sammanlagda bullerpåverkan blir i Kungsängen från omgivande verksamheter och transporter till, från och inom planområdet.

Enligt bullerutredningen uppfylls Naturvårdsverkets riktvärde om 50 dBA vid bostäder dagtid i dagsläget och marginalen om 4 dBA kan nyttjas av tillkommande verksamheter i planområdet. Länsstyrelsen noterar dock att såväl Yara som Nordkalk/Cementa bedriver verksamhet dygnet runt, om än i begränsad omfattning kväll och natt. Då Naturvårdsverkets riktvärden för kväll och natt är väsentligt lägre än dagtid, bör kommunen i planbeskrivningen klargöra ifall det kommer att bedrivas bullrande verksamhet inom planområdet under kväll och natt

(kl. 18-07). Om så är fallet anser Länsstyrelsen att bullerutredningen bör utvidgas till att även omfatta dessa tidsperioder, och för natt bör då även maximalnivåer ingå.

#### *Råd enligt 2 kap. PBL*

##### *Natur*

I planområdets östra del finns idag en damm. Länsstyrelsen anser att kommunen bör undersöka dammen, för att vara säker att den inte innehåller fridlysta arter såsom salamandrar och grodor. Länsstyrelsen anser också att kommunen bör belysa om dammen är biotopskyddad (dvs ligger den i jordbruksmark eller inte). Länsstyrelsen skulle också se positivt på att den befintliga dammen markerades ut i plankartan för att tydliggöra dess placering.

Länsstyrelsen har noterat att området berörs av Naturvårdsplanen 2015 Landskapsobjekt. Länsstyrelsen anser att kommunen bör nämna Naturvårdsplanen i planbeskrivningen. Även Kungs-Barkaröområdet med naturminnen bör beaktas i planbeskrivningen.

MKB tar upp ett flertal exempel på påverkan och konsekvenser av ett genomförande av planen vad gäller natur under både drift- och byggskedet. Även förslag på åtgärder som bör utföras tas upp. Länsstyrelsen anser att kommunen bör nämna detta i planbeskrivningen samt redogöra för vilka åtgärder kommunen tänkt att vidta utifrån resultatet av MKB.

##### *Strandskydd*

Detaljplanen omfattas av det utökade strandskyddet på 300 m i planens östra del. Dock behöver kommunen inte upphäva strandskyddet i plan då marken som utgörs av strandskyddet är reglerat som naturmark. Länsstyrelsen anser ändå att kommunen bör nämna detta i planbeskrivningen.

##### *Kulturmiljö*

Länsstyrelsen anser att kommunen bör komplettera planbeskrivningen med mer information om området Kungsängen. Detta då underlag som MKB och läns museets utredning "Kungsängen- Ett modernistiskt brukssamhälle" visar på att Kungsängen har höga kulturhistoriska värden både ur ett regionalt och lokalt perspektiv. Området är inte bara värt att bevara utifrån sin modernistiska bebyggelsehistoria utan också för sina höga värden ur ett social- och samhällshistoriskt perspektiv. Ett varsamt förhållningssätt bör därför eftersträvas i förvaltningen och utvecklingen av området, men även för åtgärder i dess direkta närhet så som i planområdet.

Länsstyrelsen ställer sig negativ till att utföra åtgärden som MKB föreslår som innebär byte av fönster i bostadsområdet Kungsängen. Detta för att undvika påverkan på bebyggelsens kulturhistoriska värden. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen utför andra typer av åtgärden för att minska bullret i området.

#### *Landskapsbild*

Området Kungsängen markeras ut i landskapskaraktärsanalysen som ett område som är ”Mycket känslig för förändrad markanvändning”. Att planera för industrier ca 80 m från de närmaste bostadshusen kommer att påverka områdets karaktär och utsikten från områdets norra del. Detta tas också upp i MKB som en av flera negativa konsekvenser. Länsstyrelsen anser att kommunen bör beakta detta i planbeskrivningen samt hur kommunen tänkt att vidta åtgärder. Länsstyrelsen anser också att de åtgärder som kommunen kommer fram till med fördel kan läggas in i plankartan.

MKB tar även upp andra åtgärder som kan göras för att minska påverkan på landskapet. Länsstyrelsen anser att kommunen bör ta ställning till om dessa åtgärder tänker vidtas.

I MKB på sida 16 tas det upp en text om landskapets värden. Delar av denna text anser Länsstyrelsen även bör finnas med i planbeskrivningen då den lyfter viktiga karaktärsdrag i landskapet som är viktiga för området samt på vilket sätt området är känsligt för förändring.

Det sista stycket i planbeskrivningen om landskapsbild skriver kommunen att landskapskaraktärsanalysen beskriver att planområdet bland annat kan vara lämplig för industribebyggelse. Det står även att det dock kommer att påverka landskapet negativt med ett uppförande av industribebyggelse. Länsstyrelsen anser att detta låter motsägelsefullt och önskar ett förtydligande av detta stycke.

Planområdet ingår i ett större område kallat Kungs-Barkaröområdet. Detta tas upp i MKB men inte i planbeskrivningen. Länsstyrelsen ser gärna att en mindre text om detta även förs in i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen ser positivt på att rester från kalklinbanan sparas och bevaras i landskapet. Därför ser Länsstyrelsen gärna att en text om kalklinbanan förs in i planbeskrivningen.

#### *Miljö*

##### *Sevesoanläggningar*

Länsstyrelsen anser att kommunen bör förtydliga i planbeskrivningen att Yara och Mälarhamnar omfattas av Sevesolagstiftningens högre kravnivå. Dessa verksamheter bör därför också ges möjlighet att yttra sig i samrådet.

## Planering och boende

### *Trafik*

I detaljplanens syfte och huvuddrag skriver kommunen att en anslutning till industrispår är tänkt att prövas i planen. Detta är det enda som tas upp angående industrispår i planbeskrivningen. Länsstyrelsen anser att kommunen bör beskriva hur dom tänkt att planera för detta industrispår. Länsstyrelsen ser också fördelar med att planeringen för industrispår visas i plankartan.

I MKB tas det upp att trevägskorsningen Nya Hamnvägen/Sjötullsvägen bedöms vara känslig för bakåtväxande köer mot Arbogavägen. MKB tar också upp att i samband med den ökade trafiken till området bör åtgärder vidtas för att förhindra trafiksäkerhetsproblem i området. MKB bedömer att trafiksäkerheten kommer att få obetydliga konsekvenser på de grunder att ytterligare utredningar genomförs samt tillkommande trafikåtgärder. Länsstyrelsen anser att kommunen bör beskriva detta i planbeskrivningen samt ta upp vad för åtgärder dom tänkt att vidta för att lösa trafiksäkerheten.

I genomförd trafikanalys framtagen av ÅF tas det upp att ett nästa steg bör göras för trafikutredningsarbetet. Det tas även upp vad denna bör inriktas mot. Länsstyrelsen anser att kommunen bör nämna detta i planbeskrivningen samt ta till sig av slutsatsen som ÅF presenterat.

### *Kraftledning*

Länsstyrelsen har noterat att det i planbeskrivningen tas upp att bestämmelsen I<sub>1</sub> ska finnas i plankartan som administrativ bestämmelse. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att bestämmelsen har missats att föras in i plankartan.

Det nämns i planbeskrivningen att luftledningarna kan komma att kräva omlokalisering. Enligt Boverkets allmänna råd bör marken endast reserveras i planen om det på ett rimligt sätt kan kombineras med den huvudsakliga markanvändningen. Därför anser Länsstyrelsen att kommunen bör förtydliga vad som gäller för luftledningarna.

### *Teknisk försörjning*

Kommunen skriver att "Om möjligt bör planområdet anslutas till det kommunala fjärrvärmenätet...". Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen gärna visar på fler alternativa lösningar på uppvärmning som ger mindre klimatpåverkan då det framgår med osäkerhet om fjärrvärmenätet kan användas.

## Övrigt

Länsstyrelsen har noterat att det står fel i planbeskrivningen på sidan 10 och 11 om hydrologiska förhållanden. Kommunen skriver att det värsta tänkbara scenariot för översvämning är ett 200-årsflöde. Det GIS-underlag som kommunen har använt från MSB, och som visas på kartan i planbeskrivningen, visar ett så kallat beräknat högsta flöde. Vilket inte är samma sak som ett 200-årsflöde.

### *Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken:  
Riksintresset för hamn redogörs nu i planbeskrivningen.*

#### *Vatten:*

*Dagvattenutredningen har reviderats efter Länsstyrelsen synpunkter. En hållbar dagvattenlösning anpassad för området och dess förutsättningar framgår av utredningen, vilken nu även beskrivs i planbeskrivningen.*

#### *Luft:*

*Det framgår nu av planbeskrivningen att det vid framtida bygglovsprövning ställs krav på tillkommande verksamheter avseende beräkningar av luftföroreningar eller andra utsläpp som kan få en negativ inverkan på befintlig bostadsbebyggelse.*

#### *Hälsa och säkerhet:*

*Bullerutredningen har kompletterats enligt era synpunkter. Bullerutredningen redovisar nu att det finns ett utrymme om 3-4 dBA för industriverksamhet dagtid utan att åtgärder krävs mot Kungsängen. Utredningen som kompletterats till granskningsskedet visar på det utrymme som finns för kvälls- och natttid. Inte heller i denna utredning bedöms det nödvändigt med krav i form av planbestämmelser för att marken ska kunna rymma en verksamhet. Utredningen redogör ändå förslag till utformning som kan förbättra ljudnivåerna ännu mer.*

#### *Natur:*

*Naturområdet i planområdets östra hörn i samrådsförslaget utgår från plankartan. Det framgår nu av planhandlingarna att planområdet berörs av Naturvårdsplanen 2015 landskapsobjekt samt att Kungs-Barkaröområdet beaktas. Miljökonsekvensbeskrivningen tar upp skyddsåtgärder som kan vidtas för områdets natur. I planbeskrivningen under rubriken Natur lyfts de åtgärder som kan vara lämpliga att vidta. Den samlade påverkan på Ekbackes naturvärden och rekreativvärde bedöms vara liten eftersom området i nuläget inte är tyst och därför bedöms inte själva tystnaden vara ett av de stora värdena kopplade till platsen.*

*Strandskydd:*

*Då naturområdet i planens östra hörn utgår så omfattas ingen del av planområdet av strandskydd.*

*Kulturmiljö:*

*Handlingarna har reviderats och föreslagen åtgärd av fönster är inte längre ett alternativ. Kompletterande bullerutredning visar att värdena inte är av sådan karaktär att åtgärder behöver vidtas.*

*Landskapsbild:*

*Planbeskrivningen har kompletterats med text från miljökonsekvensbeskrivningen samt landskapsanalysen. Det framgår av planbeskrivningen hur bebyggelse bör utformas samt att delar av planområdet planläggs som natur mot det befintliga bostadsområdet, inom naturen kan bullervall anordnas. Bedömningarna i planbeskrivningen ligger till grund för kommande bygglovsprövning. Kalklinbanan är borttagen och det finns inte några kvarvarande rester. Text i planhandlingarna gällande Kalklinbanan har tagits bort.*

*Miljö, sevesoanläggningar:*

*Planbeskrivningen har kompletteras med text angående Sevesoverksamheter. Aktuella verksamheter har fått chans att yttra sig under samrådet i form av sakägare.*

*Trafik:*

*Av planbeskrivningen framgår nu tydligare att en fortsättning av befintligt reservat för industrispår kan förlängas till planområdet. Förlängningen är införd genom planbestämmelse på plankartan. Planområdet är beläget 1,5 kilometer från korsningen Nya hamnsvägen/Sjötullsvägen och eventuella trafikproblem i den korsningen påverkas endast i ytterst ringa omfattning trafiksäkerheten runt planområdet. Det framgår av miljökonsekvensbeskrivningen att trafiksäkerhetsproblem bedöms öka mot bakgrund av de nuvarande höga hastigheterna inom Sjötullenområdet. Eftersom det i dagsläget inte är känt vilka verksamheter som etableras och vilken trafikmängd de generar så kan vi inte heller ge lämpliga områdesanpassade åtgärdsförslag. Däremot finns flera tänkbara lösningar med syfte att höja trafiksäkerheten, exempelvis hastighetsdämpade åtgärder så som sänkt hastighet, farthinder eller avsmalningar med mera.*

*Kraftledning:*

*Bestämmelsen har förts in på plankartan. Ledningar som ska vara kvar eller de som flyttas har säkrats genom skyddande planbestämmelser på plankartan.*



*Teknisk försörjning:*

*I planbeskrivningen har texten kring fjärrvärme omformulerats och det framgår nu även alternativ uppvärmning som kan bli aktuell.*

*Övrigt:*

*I planbeskrivningen har texten kring 200-års flöde justerats.*

## **2. Lantmäterimyndigheten**

### **Detaljplan för del av Köping Sjtullen 1:2 med flera, Köpings tätort**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2019-09-02) har följande noterats:

#### **Delar av planen som bör förbättras**

##### **PLANKARTA och Planbestämmelser**

Någon administrativ gräns finns inte i plankartan och bör därför plockas bort från planbestämmelserna.

I planbeskrivningen anger man motiv till planbestämmelserna, bl.a. för bestämmelserna b<sub>1</sub> och l<sub>1</sub>, dessa saknas dock i plankartan och i planbestämmelserna, handlingarna bör kompletteras med dessa om de ska gälla. Det står att syftet med l<sub>1</sub>-bestämmelsen är att skydda ledningsrätter inom kvartersmark, bestämmelsen har inte formulerats enligt boverkets rekommendationer. Det bör stå att syftet med l<sub>1</sub>-bestämmelsen är att skydda ledningsrätter som avser allmännyttiga luftledningar.

##### **markreservat för allmänna ändamål**

Som det framgår i planbeskrivningen går det inom planområdet befintliga ledningsrätter för olika ändamål. Det står också att dessa säkras genom att lägga ut u- och l-område i plankartan. Men för vissa av de aktuella sträckningarna finns dock inga u- eller l-områden utlagda. Utan u- och l-område kan ledningsdragningarna för allmänna ändamål bli planstridiga. Om det är kommunens avsikt att ledningarna ska vara kvar bör plankartan kompletteras med u- respektive l-område.

##### **Genomförandetid**

I planbestämmelserna är genomförandetiden satt till fem år medan den i planbeskrivningen är satt till tio år, detta bör åtgärdas.

## Gemensamhetsanläggningen Sjtötullen Ga:2

Del av gemensamhetsanläggningen för spill-, kall- och dagvattenledningar Sjtötullen ga:2 ligger inom planområdet. Det bör framgå i planhandlingarna att gemensamhetsanläggningen om den kommer att påverkas av planförslaget och i sådana fall på vilket sätt.

### ***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Plankartan:*

*Plankartan och planbeskrivningen har uppdaterats efter föreslagna bestämmelser. Bestämmelsen som avser luftledningar har omformulerats efter boverkets rekommendationer.*

*Markreservat för allmänna ändamål, genomförandetid och gemensamhetsanläggning:*

*Plankartan har justerats med skyddande planbestämmelser för de ledningar som finns inom området. Genomförandetiden har ändrats till 5 år. Planbeskrivningen har kompletterats med information om gemensamhetsanläggningen Sjtötullen ga:2.*

### **3. Trafikverket**

Ärendenummer hos Trafikverket: TRV 2019/102804

Samråd gällande detaljplan för Sjtötullen 1:2, Köpings kommun

Trafikverket Region Öst har inget erinra i ärendet.

### ***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Noteras.*

### **4. Sjöfartsverket**

#### **Sjöfartsverkets yttrande angående – Samråd om ny detaljplan för**

#### **Sjtötullen 1:2 i Köpings kommun.**

*Sjöfartsverket har ansvar för tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet i svenska*

*farleder och farvatten. Verksamheten bedrivs med inriktning huvudsakligen på handelssjöfarten. Fritidsbåtstrafikens, fiskets och marinens intressen ska beaktas. Sjöfartsverket arbetar dessutom för hög transportkvalitet, god miljö, regional utveckling och ett jämställt transportsystem. I Sjöfartsverkets uppdrag ingår att bevaka sjöfartens transportleder och hamnterminaler inklusive dess anslutningar till landbaserad infrastruktur.*

Sjöfartsverket har tagit del av rubricerat planförslag och har inga invändningar

mot föreslagen detaljplan.

Ärendet har handlagts av infrastruktursamordnare vid enheten för maritim samverkan och utveckling, Olle Lewis samt infrastruktursamordnare vid enheten för maritim samverkan och utveckling Mats Jäderland. Den sistnämnde föredragande.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Noteras.*

## **5. Naturskyddsföreningen**

Vi har tagit del av utsänt matrial angående Sjtullen 1:2

Våra synpunkter.

SVECO:s

### **Landskapets värde**

Nuläget för Ekbacken är att den är otillgänglig men att vi fått skriftlig bekräftan att det under vintern 2020 ska röjas vid stigar.

### **Osäkerhet.**

Finns ingen bullerutredning om ny väg ska anläggas utmed Kungsängen, krav på att det ska göras.

**Helheten** för området som omnämns i SVECO:s Miljökonsekvensbeskrivning.

Vi ser det som att det råder en stor osäkerhet kring ökade utsläpp från väg och båttrafiken, luftkvalitet i området. Den teori man har om större båtar, mindre sjötrafik saknar underlag som går att bekräfta. Man kan inte med säkerhet säga att lastbilstransporter kommer att ersättas med båt och järnvägstransporter. Saknas exempel på vilket / vilka godsslag som nu transporteras med lastbil som på sikt kan transporteras med båt. En större analys av detta måste till för att kunna bedöma utsläppsnivåer!

Elanslutning till kajliggande fartyg måste prioriteras för att få ner utsläpp.

Järnvägsanslutning till området prioriteras!

Naturskyddsföreningen Köping

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Osäkerhet:*

*Ny väg utmed Kungsängen planeras inte i detta skede. En förlängning av Ångebyleden undersöks i pågående fördjupning av översiktsplan. Av denna*

*kommer kommunens avsikt i frågan att framgå. Eftersom beslut om en eventuell framtida sträckning idag inte finns tas den bort ur miljökonsekvensbeskrivningen. Om vägen i framtiden kommer planeras kommer särskilda utredningar för detta att göras och då gäller att riktvärden för buller ska efterföljas.*

*Helheten:*

*Resonemangen kring transporter har omformulerats och planhandlingarna har kompletterats med text och bestämmelse för reservat för industrispår. Bedömningar kopplat till transporter har förtydligats i miljökonsekvensbeskrivningen. Vidare analys går inte genomföra mot bakgrund att det i nuläget inte är känt vilken typ av verksamhet som kommer etablera sig på platsen. Det framgår nu av planbeskrivningen att det vid framtida bygglovsprövning ställs krav på tillkommande verksamheter avseende beräkningar av luftföroreningar eller andra utsläpp som kan få en negativ inverkan på befintlig bostadsbebyggelse.*

*Övriga synpunkter noteras.*

## **6. Mälarhamnar AB**

Mälarhamnar AB har inga synpunkter på detaljplanen

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Noteras.*

## **7. Mälarenergi AB**

Hej,

Här kommer remissvar från Mälarenergi Elnät.

Längst med Malmövägen ligger det en 12 kV kabel som behöver beaktas och eventuellt flyttas.

I området saknas ett fördelningsnät och nätstationer för kommande exploatering. Nya ledningar behöver förläggas från mottagningsstation placerad på fastighet SJÖTULLEN 1:27.

Vid iordningställning av industrietan bör man beakta hur framtida infrastruktur ska förläggas. Vid liknade projekt har det diskuterats att muddermassorna kommer bli väldigt robust när bindemedel blandas med massorna. Därför bör man beakta hur framtida ledningar ska kunna schaktas och förläggas samt var nätstationer kan placeras.

Mälarenergi Elnät har tidigare påpekat i Muddrings projektet till Köpings kommun att inga massor får förläggas över befintliga ledningar. Längst med Kungsängsvägen i prickad mark och i planerad lokalgata ligger befintliga ledningar som syns på plankartan. Ledningarna eller lokalgata bör anpassas så att ledningarna hamnar i ny gång och cykelväg och inte i lokalgatan. Kablarna ska vara tillgängliga för underhåll och reparation i framtiden. Eventuell flytt av kablarna bekostas av beställaren.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Transformatorstation inryms inom planbestämmelsen J-industri och kan därför placeras relativt flexibelt utom där ledningsrätt och prickad mark råder inom kvartersmarken. Gränser har delvis justerats mellan kvartersmark och allmän platsmark. Där ledningar med säkerhet ska ligga kvar även efter exploatering har planbestämmelser införts på plankartan som säkerställer lokaliseringarna för ledningarna. Andra ledningar som är tänkta att ligga kvar inryms i allmänplatsmark.*

*Övriga synpunkter noteras.*

## **8. Vattenfall eldistribution AB**

Hej!

Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall, har studerat översänd remiss för "Samråd ny detaljplan för Sjötullen i Köpings kommun dnr 443/2015". Vattenfall har en 145 kV luftledning, lila heldragen linje i karta nedan.

Mälarenergi Elnät AB, nedan Mälarenergi, äger de båda 45 kV luftledningarna, grön heldragen linje.

Ett L-område bör anges med en bredd på 20 meter från var sida om yttersta fas avseende Vattenfalls luftledning. Då Mälarenergis luftledning går parallellt med Vattenfalls bör L-området vara så brett att deras luftledning också innefattas i L-området. Inom kvartersmark skall L-området vara prickområde alternativt ledningsrättsområde. Inom detta område får byggnad inte uppföras, upplag inte läggas eller markanläggning t.ex. träd planteras.

Vattenfall noterar att bland annat följande står i framtagna planbeskrivning:

- Eventuell ledningsflytt eller annan förändring av befintliga anläggningar utförs av ledningsägaren men bekostas av exploatören.
- Elsäkerhetsverkets säkerhetsavstånd och försiktighetsprincipen för magnetiska fält ska beaktas.

Vattenfall vill informera om följande:

- Vid behov av ombyggnad av ledningar inom regionalt elnät vilka är linjekoncessionspliktiga ledningar är det troligt att ny koncession behöver sökas vilket är tidskrävande.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Plankartan har reglerats med skyddande bestämmelser enligt de skyddsavstånd ni anger i ert yttrande. Övriga synpunkter noteras.*

## 9. Tekniska kontoret

### **Yttrande angående detaljplan för Sjötullen 1:2 m.fl.**

Tekniska kontoret redogör i detta yttrande för våra synpunkter på samrådshandlingarna avseende den nya detaljplanen för Sjötullen 1:2 m.fl. Det är troligt att vi kommer att ha ytterligare synpunkter på planhandlingarna granskningskedet.

#### **Dagvatten**

I detta projekt finns det två faser, konstruktion och drift. Det är viktigt att klarlägga vem som ansvarar för dagvattnet som uppstår när det regnar på industrimarken i de två faserna. Tekniska kontoret anser att dagvattnet som uppstår på industrimarken inte omfattas av kommunalt huvudmannaskap i någon fas. Industridagvattnet borde tillfalla kvartersmarkens huvudman eller en industrisamfällighet i driftfasen. Detta måste dock klargöras.

#### **Gränsen mellan allmän plats gata och kvartersmark industri**

Det verkar som användningsgränsen är placerad mellan den nuvarande cykelvägen och vägdiket i samrådsförslaget. Vi anser också att gränsen bör placeras i den positionen.

#### **Korsningen Nya Hamnvägen-Kungsängsvägen**

Planområdet bör anpassas så att en gc-passage kan byggas på norra sidan av korsningen mot hamnen. Denna passage kommer att kräva viss justering av fastighetsgränsen mot Nordkalk då dragningen av gc-vägen behöver justeras lite.

#### **Gatuområdet Kungsängsvägen**

Det är lämpligt att gatuområdet är av samma bredd på sträckan mellan Nya Hamnvägen och Malmönvägen. Detta innebär att en liten del av området som nu klassas som natur vid Tibnor görs om till gata.



### Vändplatsen

I planområdet avslutas den nya gatan med en vändplats. Vändplatsen bör utformas så att lastbilar kan vända på platsen. Förslag på utformning av vändplatsen har gjorts i gatuprojekteringen.

### Utfartsförbudet

Det är inte lämpligt att ha in- och utfart mot en gc-väg. In- och utfartsförbud bör därför också gälla mellan den nya gatans vändplats och gc-vägens anslutning mot Malmönvägen.

In- och utfartsförbudet bör också förlängas in på den nya gatan från korsningen Nya Hamnvägen-Kungsängsvägen. Förbudet mot in- och utfart bör dras fram till den punkt gatan planar ut.

### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*När det gäller dagvattenansvaret så ansvarar Köpings kommun för anläggandet av massor och den nya verksamhetsytan.*

*Kommunens ansvar för planläggningen är samma oavsett om planområdet ligger inom ett verksamhetsområde för dagvatten eller om det inte gör det. Kommunen ska alltså vid planläggning med detaljplan bland annat kunna visa att dagvattenhanteringen går att lösa. Med planbestämmelsen E<sub>1</sub> – dagvattendamm regleras lokaliseringen av de tekniska anläggningar som krävs för att dagvattenhanteringen ska fungera.*

*Ligger detaljplaneområdet utanför verksamhetsområdet för dagvatten gäller miljöbalkens regler kring vem som ansvarar för att ta hand om dagvattnet. Genom miljöbalkens regler har den enskilde fastighetsägaren, som har behov av att leda bort vatten, ansvar för den verksamhet som denne bedriver inom fastigheten och den miljöpåverkan eller de risker verksamheten medför.*

*Planområdet har utökats så att en gång- och cykelväg kan inrymmas inom planbestämmelsen gata inom den tillkommande gatan i norra delen av planområdet. Natur utgår och ersätts av gata vid Tibnor. Vändplatsen är utformad efter den gatuprojektering som arbetats fram inom projektet. In- och utfartsförbud har lagts till och justerats enligt yttrande.*

### **10. Boende på fastighet Sjtullen 1:25**

Hej. Jag har nu bott i min fastighet Sjtullen 1.25 sedan år 2001. Utan problem med mitt vatten med grävd brunn har gjort vattenanalys. Med svar mycket bra vatten förutom lite kalk. Vilket är förstäeligt P G A läget.

Undrar nu hur detta projekt kommer att påverka mitt vatten? Hur ni tänker ang. min vattenförsörjning?

Om jag får sämre kvalitet på mitt vatten vad händer då?

Tacksam för svar då detta är av stor betydelse för mitt boende.

En enkel fråga för er men av stor vikt för mig

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*I den miljökonsekvensbeskrivning som arbetas fram för muddringsprojektet framgår bedömningen av projektets påverkan på grundvattnet.*

*Anläggningsytan Sjötullen 1:2 angränsar till grundvattenförekomsten Köpingsåsen. Risken för påverkan och konsekvenser på den enskilda brunnen bedöms som mycket liten då grundvattenströmningarna i området går mot Köpingsviken och Köpingsåsen och utlakningen från materialet är obetydlig.*

**11. Boende på fastighet Kungsängen 2:3**

Då detaljplanen för industrimark på Kungsängen skall göras om och att cykel och gångbanan mot Malmön skall flyttas, så vill jag ge min synpunkt om att även ansluta Kungsängen ner mot korsningen Nya Hamnvägen och Kungsängsvägen. Där finns ett stort behov av cykel och gångbana för boende på Kungsängen och Mälartorget.

I dag finns ingen gång eller cykelväg som ansluter ner mot befintlig cykel och gångväg vid Nya Hamnvägen.

Det rör sig barn och ungdomar samt boende efter vägen oskyddade som det ser ut i dag.

Kostnaden för att ansluta även detta område i samband med omdragning av gång och cykelväg mot Malmön torde inte bli så hög då det ändå skall göras stora ändringar generellt.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Detaljplanen avsätter mark i gatuområdet längs Kungsängsvägen för att möjligheten ska finnas för framtida breddning av väg till Kungsängen, vilket också möjliggör en eventuell gång och cykelväg i framtiden. I nuläget finns inga byggplaner för denna gatusträckning.*

**12. Boende på fastighet Malmön 1:4**

Som flitig användare av gång- och cykelbanan året runt till Malmön kommer man att känna sig väldigt otrygg då den föreslagna sträckningen av gång- och cykelbanan är väldigt enslig lagd.



Ett bättre alternativ är att anlägga gång- och cykelbanan jämsides med Malmövägen. Då får både Kungsängen, Köpingsön och vi som ska till Malmö en tryggare väg.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Den nya sträckningen syftar till att anlägga en gen och direkt koppling mellan Nya Hamnvägen och Malmövägen. För att skapa god sikt och främja nyttjandet av gatan och gång- och cykelvägen över dygnet uppförs belysning längs sträckan.*

## **Ställningstagande**

Inkomna synpunkter har resulterat i att detaljplanen föreslås ändras på nedanstående punkter:

### **Plankartan:**

- Generellt har flera gränser mellan allmänplatsmark och kvartersmark justerats. Bland annat har vägområdet utökats kring samtliga gator inom planområdet. Utöver detta har naturmark tagits bort och/eller ersatts av kvartersmark.
- Naturområdet i planområdets östra hörn utgår och delar ersätts med kvartersmark för transformatorstation och yta för dagvattenhantering.
- Bestämmelse om luftledning införs på plankartan.
- Ett reservat för industrispår till planområdet införs på plankartan.
- U-områden för ledningar som flyttats och/eller tagits bort har justerats efter nu rådande förhållanden.
- Den nya gång- och cykelvägen i den norra delen av planområdet har förlagts med utfartsförbud.
- Yta för dagvattendamm har lagts till.
- Plushöjder över angivet nollplan på omgivande gator anges.
- Utfartsförbud har lagts till.
- Yta och byggrätt för tekniska anläggningar har lagts till.

**Planbeskrivningen:**

- Under rubriken *Riksintresse* framgår ny text om sjöfartens riksintresse.
- Under rubriken *strandskydd* har texten justerats utefter den nya planavgränsningen.
- Under rubriken *vegetation och terräng* framgår att planområdet berörs av naturvårdsplanen 2015 samt Kungs-Barkaröområdet.
- Under rubriken *Landskapsbild och landskapsanalys* framgår tydligare ställningstaganden och beskrivningar av möjliga åtgärder kopplat till landskapets värden.
- Under rubriken *Befintlig bebyggelse* beskrivs Kungsängens brukssamhälle mer utförligt.
- Under rubriken *Gator och trafik* beskrivs trevägskorsningen Nya Hamnvägen/Sjötullsvägen.
- Under rubriken *Miljö kvalitetsnormer för luft* har förtydliganden kring Miljö kvalitetsnormer för luft genomförts.
- Under rubriken *Miljö kvalitetsnormer för vatten* har text kompletterats kring recipient samt resultat från dagvattenutredningen.
- Under rubriken *Buller* har utredningsresultat uppdaterats.
- Under rubriken *Vegetation och terräng* har text kompletterats kring skyddsåtgärder som kan vidtas för områdets natur.
- Under rubriken *Befintligt industriområde* framgår det nu att det inom och i anslutning till planområdet finns sevesoverksamheter.
- Under rubriken *Fjärrvärme* har texten kring fjärrvärme omformulerats och vidare diskussion kring uppvärmning införts.
- Under rubriken *Hydrologiska förhållanden* har texten justerats gällande 200- årsflöde och grundvatten.
- Under rubriken *Gemensamhetsanläggning och samfällighet* framgår nu eventuell påverkan på gemensamhetsanläggningen Sjötullen ga:2.

- Under rubriken *Gång- och cykeltrafik* motiveras valet av ny gång-och cykelvägssträckning.
- Under rubriken *Parkering, utfarter och varumottagning* beskrivs reservat för järnväg samt in-och utfarter. Här beskrivs också motivering kring trafiksäkerheten och eventuellt framtida behovsanpassade trafiksäkerhetshöjande åtgärder som kan vidtas.
- Under rubriken *Dagvattenhantering* har text om ny dagvattenutredning lagts till.
- Under rubriken *Brukningsvärd åkermark* beskrivs ställningstaganden som genomförts i samband med beslut om muddringsprojektet.
- Under rubriken *Genomförandetid* har detaljplanens genomförandetid ändrats till 5 år.
- Under rubriken *Genomförandetid* har tidplanen för muddringsprojektet justerats.

#### **Miljökonsekvensbeskrivning:**

- Text utgår från MKB:n om en eventuell Ängebyledens förlängning.
- Text om buller förs in som även inkluderar kväll- och nattetid.

Enligt samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning finns det synpunkter som ej kunnat tillgodoses vid en ändring av planen, nämligen:

- Naturskyddsföreningen – bullerutredning för en eventuell framtida förlängning av Ängebyleden genomförs inte inom denna detaljplan.
- Naturskyddsföreningen – resonemang kring utsläpp har delvis justerats i planhandlingarna men inte fullt ut tillgodosetts.
- Boende Kungsängen 2:3 – önskemål om dragning av gång- och cykelväg har inte kunnat tillgodoses i nuläget, däremot lämnar detaljplanen bredd i gatuområdet och utgör i sig inget hinder för en sådan utveckling.
- Boende Malmön 1:4 - önskemål om dragning av gång- och cykelväg har inte kunnat tillgodoses.



Detaljplanen handläggs med utökat förfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen (2010:900). Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att den justerade detaljplanen efter ovan justeringar ställs ut för granskning.

## SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Anita Iversen  
Planchef

Marina Ljungsved  
Planarkitekt