

**Miljökontoret**Christina Schyberg, Ekolog  
0221-253 17  
christina.schyberg@koping.se

Kommunstyrelsen

**Samråd om viktiga vattenfrågor i Norra Östersjöns vattendistrikt**

Länsstyrelsen i Västmanlands län, som också är Vattenmyndighet för Norra Östersjöns vattendistrikt, har tagit fram samrådsdokumentet Viktiga vattenfrågor i Norra Östersjöns vattendistrikt – Översikt över väsentliga frågor inför arbetet med förvaltningsplan 2021-2027. Samrådet pågår mellan den 2 maj och den 1 november 2019. Kommuner och en rad statliga institutioner samt andra intressenter har givits möjlighet att svara.

Vattenförvaltningsarbetet enligt EU:s ramdirektiv för vatten bedrivs i 6-årscykler där varje cykel avslutas med beslut om förvaltningsplan, miljökvalitetsnormer samt åtgärdsprogram med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Under förvaltningscykeln hålls, inför viktiga ställningstaganden och beslut, samråd där alla berörda och intresserade har möjlighet att lämna synpunkter.

I Köpings kommun har Miljökontoret, Samhällsbyggnadsförvaltningen och Tekniska kontoret haft möjlighet att svara på de frågor som ställdes. Kommunens synpunkter har sammanfattats i svarsformuläret (bifogat). Miljökontoret föreslår att kommunstyrelsen noterar informationen till protokollet.

Miljökontoret

  
Linda Eriksson  
T.f. Miljöchef  
Christina Schyberg  
Ekolog

## Övergripande

### Fråga 1a

Har Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns vattendistrikt fångat upp de viktigaste vattenfrågorna i samrådshandlingen?

Välj alternativ ur rullistan nedan (klicka på cellen och därefter den lilla pilen i nedre högra hörnet).

Ja, till stor del

## Fråga 1b

Saknar ni någon viktig fråga?

Eller är det något som borde prioriteras om?

Ni har inte skrivit någon prioriteringsordning på de åtgärder som ni för upp. Antingen får vi tänka att det ni tycker är viktigast hamnar främst i dokumentet eller så finns ingen uttänkt ordning. Vi anser att en fungerande, samordnad lagstiftning är mycket högt prioriterad så att inte Plan- och bygglagen, Miljöbalken och lagen om allmänna vattentjänster inte motverkar varandra och hindrar planeringen för god vattenkvalitet framför allt i tätorter. Vi behöver också tillsynsvägledning om samordning mellan olika lagstiftningar.

## Öka åtgärdstakten

### Fråga 2

Vilka hinder ser ni i arbetet med vattenfrågor?

Vilka lösningar ser ni?

Ett hinder i arbetet är resursbrist som påverkar tillsynen så fördjupning på vattenfrågor inte är möjlig. Om det fanns en miniminivå för t.ex. tillsyn av jordbruk som är u-anläggningar skulle den tillsynen bli gjord och acceptans för finansiering via tillsynsavgifter större. Till det krävs skarpare lagkrav så att tillsynen blir mer likvärdig mellan kommuner.

Kommunerna skulle behöva ha en vattensamordnare med mandat att initiera olika typer av projekt och samarbeten inom de kommunala förvaltningarna och kanske även med markägare och verksamhets-utövare. Mindre kommuner, så som Köping, har inte tillräckligt stora organisationer på samhällsbyggnad för att kunna ha en heltidstjänst med den kompetens som behövs för att driva dessa frågor i kommunen. Det blir en person som ska försöka jobba med frågan vid sidan av ordinarie tjänst, och som då inte har vatten som sin huvudkompetens. Frågorna spänner över flera förvaltningar med oklart ansvar. Vattenfrågorna måste få högre prioritering. Ett annat hinder är också att vissa dokument fortfarande saknas, t.ex. en regional vattenförsörjningsplan. Lösningen är dels mer resurser till vattenrelaterad tillsyn men också att medvetandegraden vad gäller vattenfrågor successivt ökar så att vattenfrågorna på ett naturligt sätt kommer in i den tillsyn som kontinuerligt bedrivs.

## Samverkan och dialog

### Fråga 3

Vilken samverkan och dialog anser ni behövs i arbetet med vattenfrågor?

Vilka behöver samverka och om vad?

Samverkan mellan vattenmyndighet och kommuner underlättas genom MER-projektet och referensgruppen. Vattenasvariga har möjlighet att få bra information. Vi behöver dock mer vattenrelaterad tillsynsvägledning för de som bedriver löpande tillsyn på lantbruk, avloppsledningsnät, dricksvatten m.m. Samverkan mellan statliga myndigheter måste bli bättre så inte man ger olika budskap. Länsstyrelserna borde samordna kommunernas tillsyn av t.ex. jordbruk längs ett vattendrag via projekt och ge konkreta tips med bedömningar, checklistor, träffar m.m.

## Kommande åtgärdsprogram

### Fråga 4

Hur kan kommande åtgärdsprogram förbättras för att vara mer användbart i ert arbete?

Finns det exempelvis delar som behöver förtydligas, i så fall hur?

Borde åtgärdsprogrammet vara ännu mer regionalt anpassat än vad det är idag?

Åtgärdsprogrammet bör även omfatta frågor kring strandskydd eftersom strandzonen har stor betydelse för t.ex. vattenrening och reproduktion av fisk.

De beräknade fosforbetingen är något som är användbart och går att koppla till arbeten med enskilda avlopp.

Utveckla denna typ av beräkningar och gör dem lättare att hitta.

Det måste också bli klarare vilka åtgärder som måste göras. Ett konkret exempel för Köping del är åtgärdande av vandringshiner, där man från kommunens sida uppfattade att det var önskvärt med åtgärd och att det gick att söka bidrag. Senare blev kommunen varse att åtgärden var ett krav och då fanns det inte längre pengar att söka.

## Övriga synpunkter

### Fråga 5

Övriga synpunkter om vattenförvaltning?

Görs någon tillsyn av dikningsföretag? Intrycket av små vattendrag i jordbruksdominerade områden är att de rensas hårt både på sidovegetation och att de kanske även blir djupare än vad domarna medger. De små vattendragens vatten får därmed en sämre vattenkvalitet än vad de skulle ha och transporterar mycket mer sediment. Rensningarna ger sämre biologisk mångfald både i och intill vattendragen. Det kan också vara så att dikningsföretag har eftersatt sin skötsel till den grad att jordbruksmark blir försumpad vilket resulterar i högre näringsläckage då grödan inte kan ta upp näringen eftersom rötterna lider av syrebrist. Detta måste helt klart inte vara en obetydlig påverkan på vattenkvaliteten generellt.

VISS

behöver bli mer användarvänligt. Man ska t.ex. kunna plocka fram avrinningsområden för ett helt vattendrag även om det är uppdelat i olika vattenförekomster.

Skynda på framtagandet av regionala vattenförsörjningsplaner.

Gör

det svårare att bluffa med dokumentation runt lantbruk t.ex. sprutjournaler. Tillsynen skulle förenklas då.